

# لَقَدْ كُنْتُمْ فِي أَرْحَابٍ مُّضِلٍّ

کروا کشتی اور تکفیری

وَلَقَدْ كُنْتُمْ فِي أَرْحَابٍ مُّضِلٍّ

تَصْنِيفُ

عَبْدُ الْمَعْنِي

مَكْتَبَةُ رَحْمَانِ لَدَبْلِي

# نقد کے دینی اصول

## کردار کشی اور تکفیری فکر کے آئینہ میں

تصنیف:

عبدالمعید

ناشر:

ملکتہ ترجمان

۱۱۶، اہل حدیث منزل، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی 110006

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب:

نقد کے دینی اصول  
کردار کشی اور تکفیری فکر کے آئینہ میں

تصنیف:

عبدالمعید

ملنے کا پتہ

مکتبہ ترجمان

۱۱۱۶، اہل حدیث منزل، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی-۶۱۰۰۰۶

فون نمبر: 011-23273407

ٹیلی فیکس: 011-23246613

ویب سائٹ: [www.ahlehadees.org](http://www.ahlehadees.org)

مطبع: ایم. ایس. پرنٹرس

## عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على نبينا  
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. اما بعد

مثبت طور پر خیر کو فروغ دینا دینی ترجیحات میں شامل ہے۔ انسانوں کے فرائض میں اہم اور کرنے کا کام یہی ہے۔ اور وہ اس کا مکلف بھی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ امر بالمعروف اور مثبت کاموں کو اس قدر عام کیا جائے کہ شرفساد کے لیے کوئی حصہ باقی نہ رہ جائے۔ اور نفی و نہی اور نقد و تبصرہ اور جرح و تضعیف کی نوبت نہ آئے۔ اور آدمی کسی کی تخریج و تنقیص اور تنقید سے بچ بھی جائے اور کسی طرح کی زیادتی و بدظنی کو راہ بھی نہ مل سکے، اور اتحاد و اتفاق کی راہ میں منفی طرز عمل سے نفرت کی خلیج بھی حائل نہ ہو۔

بظاہر یہ فارمولہ بہت اچھا اور عمدہ ہے۔ مگر کیا انسانی جبلت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے عملاً یہ بات ممکن بھی ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جواب نفی میں ہوگا۔ کیونکہ انسان کی فطرت میں خیر و شر کا مادہ رکھا گیا ہے۔ اس کا نفس لوامہ اگر خیر پر آمادہ کرتا ہے تو نفس امارہ برائیوں پر ابھارتا ہے۔ قوت ملکیہ کا کام اگر یہ ہے کہ اسے صراط مستقیم پر گامزن کرے تو قوت بہمیہ اسے راہ ضلالت پر ڈال دینے کے لیے بے چین رہتی ہے۔ لہذا صرف خیر کی تعلیم کے ذریعہ شر کو نیست و نابود کر دینے کا مشورہ بظاہر خوش کن معلوم ہوتا ہو مگر عملاً و حقیقتاً ایسا ہونا بہت مشکل امر ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو مسلمانوں پر فرض قرار دیا ہے تاکہ ایک طرف معروف کو عام کیا جائے تو دوسری طرف شر کی گھیر بندی کر کے اسے ختم کیا جائے۔ اس طرح اچھائیوں کے عام ہونے اور چھا جانے کا کام آسان ہو جائے گا۔

نقد و نفی کے تعلق سے یہ بات بہت عجیب سی لگتی ہے کہ اصلاح کے دعویدار صرف مثبت پہلو کو اپنانے کی بات کرتے ہیں نفی اور نقد و جرح کے نام پر یہی نہیں کہ ناک بھوں چڑھاتے ہیں بلکہ تعمیر و اصلاح کا شروع ہونے سے پہلے ہی افساد کا الزام دھر دیتے ہیں۔ ان کے اس جذبہ خیر اور نیک نیتی پر بھلا کسی کو اعتراض کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے۔ مگر آپ اس کا کیا کریں گے کہ اسلام کی سب سے بنیادی اور پہلی تعلیم جس کے ذریعے انسان اسلام میں داخل ہوتا ہے۔ اور اصلاح کے لیے عملی زندگی میں قدم رکھتا ہے۔ اس میں نفی کے بعد ہی اثبات کی بات کہی گئی ہے۔ لا الہ

الا اللہ۔ نہیں ہے کوئی معبود برحق سوائے اللہ تعالیٰ کے۔

اس بات سے کسی کو انکار کی گنجائش نہیں کہ دراصل دنیا میں کرنے کا سب سے بڑا کام ایک انسان کے لئے وحدانیت اور توحید باری تعالیٰ ہے اور اس کا اثبات و اعتقاد جازم اور اظہار سب سے بڑا فریضہ ہے۔ دنیا میں سارے منکرات و شرور سے بڑا منکر و شرک کی برائی ہے۔ معبودان باطلہ کی تردید اور ان پر تکبر اور ان پر نقد و تبصرہ بھی اہم فریضے میں داخل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کلمہ توحید میں، توحید کی دعوت سے پہلے توحید کے منافی شرکی سخت تردید ہی نہیں کی بلکہ اس کے انکار کو ضروری قرار دیا۔ بظاہر یہ بات بڑی عجیب سی ہے کہ توحید جو اصل مطلوب ہے اس کا ذکر پہلے نہیں ہوا بلکہ شرک کا تردیدی تذکرہ پہلے ہوا جو توحید کی ضد ہے۔ توحید سے پہلے شرک کی بات عجیب سی لگتی ہے مگر ایک غور و فکر کرنے والے اور عقیدہ و منہج کی اہمیت کو سمجھنے والے کے لیے کوئی اجنبی کی بات نہیں، کیوں کہ توحید کی حقیقتیں، شرک کی تردید اور انکار سے آشکارا ہوتی ہیں۔ بلکہ انسان کا عقیدہ توحید معتبر ہے ہی نہیں جب تک کہ کلی طور پر شرک اور اس کے سارے اقسام کی تردید کلی طور پر نہ کر دے۔ اصلاً اغلاط و منکرات پر تنقید و تنکیر مقصود نہیں۔ عین مقصود کے اثبات کے لئے منکرات و شرک کی تردید، باطل و منکرات پر نقد کیسے ہو ان کی تردید کس طرح کی جائے اس کے لیے کچھ ضوابط کی ضرورت ہے۔ بغیر کسی ضابطے و اصول کے نقد و تردید ممکن نہیں۔ غیر اصولی نقد و تبصرہ لا حاصل ہے اگر مان بھی لیا جائے کہ غیر اصول تبصرہ و نقد کی افادیت مسلم ہے تب بھی اس کی ضمانت کوئی نہیں دے سکتا کہ وہ مفید ہو سکتا ہے اور کب مضر۔ خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ نقد کا معاملہ تکفیر تک پہنچا ہوا ہے اور قتل و دھماکہ خیزی جیسی قباحات پر منتج ہو رہا ہے۔ ”نقد کے دینی اصول“ ایک اچھی کوشش ہے جسے عظیم صاحب قلم اور بڑے عالم دین شیخ عبدالمعید عبد الجلیل رحمۃ اللہ نے تحریر فرمایا ہے۔ امید ہے نقد و نظر کے عمل میں اس سے مدد ملے گی۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کوشش کو قبولیت سے سرفراز کرے اور مرکزی جمعیت کی اس نئی پیشکش کو مفید اور مقبول بنائے۔

کتبہ

اصغر علی امام مہدی سلفی

ناظم عمومی

مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند

بسم الله الرحمن الرحيم

اسلام میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر دینی فریضہ ہے۔ اس فریضے کی بجا آوری حسب استطاعت حتی الامکان مختلف درجات پر ہر مسلمان کے اوپر لازم ہے اگر یہ کام بند ہو جائے اور کسی بھی درجے میں یہ کام نہ ہو تو مسلم فرد اور سماج کی دینی موت ہو جاتی ہے۔ اس فریضے کی بجا آوری ہر سطح پر ہوتی ہے اور ہر میدان حیات میں ہوتی ہے۔ ہاتھ زبان اور دل سب سے ہوتی ہے یا دوسرے لفظوں میں عملی قولی اور قلبی ہر صلاحیت کا اس میں استعمال ہوتا ہے۔ تینوں کا ایک ساتھ استعمال ہو، دو کا ایک ساتھ استعمال ہو یا ایک کا استعمال ہوا ضعف ایمان کے درجے میں۔ اس فریضے کے مکمل اصول اور ضابطے ہیں۔

جرح و تعدیل کے اپنے عظیم اصول ہیں جو احادیث رسول کی روایت اور درایت دونوں میں کام آتے ہیں اور انہیں سے متون کی استنادی حیثیت طے ہوتی ہے اور وہ بھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضے کے تحت آسکتے ہیں۔

آج علماء و مصنفین کی تحریروں میں نقد و تنقید یا انتقاد کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔ اس کا تعلق زبان اور قلم دونوں سے ہوتا ہے۔ ادب میں نقد و تنقید نے باقاعدہ ایک علم اور فن کی حیثیت اختیار کر لی ہے اور اس کے ضوابط اور اصول مرتب ہو گئے ہیں، جو ادیب اور شاعر کی لسانی و فکری کاوشوں کی درجہ بندی کرتے ہیں اور ان کی اصالت اور ضعف کو واضح کرتے ہیں تاکہ لسانی و فکری کاوشوں کے لیے راہنما بن سکیں۔

### نقد کیا ہے:

نقد و تنقید دراصل لغوی طور پر کھرے دکھوٹے کی پہچان کا نام ہے جو ہری سکوں کے کھرے کھوٹے کو جانچتا تھا اس کے اس عمل کو نقد و تنقید کہا جاتا تھا اسی طرح فرد کے فکر و خیال عقیدہ و عمل کے جانچنے اور صحیح و غلط کی معرفت کے عمل کا نام نقد ہے، سماج میں پنے ہوئے عقیدہ و عمل کے حسن و قبح اور اچھائی و برائی کو جانچنے اور نمایاں کرنے کا نام



تنقید و نقد ہے۔ دینی، تاریخی اور سیاسی تحریریں شائع ہوتی رہتی ہیں ان میں نقائص و کمیاں ہوتی ہیں ان نقائص کو نمایاں کرنے کا نام نقد و تنقید ہے اور نقد علمی تاریخی دینی سیاسی ہر طرح کا ہو سکتا ہے یہاں دینی نقد کی شکل نمایاں کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

### نقد کی ضرورت:

نقد بجائے خود ایک مطلوب عمل ہے اور تنقیدی عمل کا پایا جانا اور اس کی منفعت کو تسلیم کر لینا فرد و سماج کی فکری صحت مندی کی دلیل ہے۔ دراصل مسئلہ یہ ہے کہ مسلم فرد و سماج اور ان کے تمام تحریکات و نشاطات کے لیے ضروری ہے کہ دائرہ دین میں رہیں۔ نیز تمدنی و تہذیبی زندگی میں شریخی اور بے شری کو نمایاں کرتے رہنا ضروری ہے تاکہ دوطرفہ عمل جاری رہے جدوجہد بے کار نہ جائے اور راہ عمل درست رہے عمل نقد اپنے دائرہ عمل میں برابر جاری رہے انتہائی ضروری ہے اگر عمل تنقید جاری نہ رہے تو سطح حیات پر افسانوں، اکاذیب، گھپلوں، سرقوں، خیانتوں، ادھام، خرافات، بدعات اور شرکیات کو دین کا درجہ مل جائے گا انہیں کوئی بُرا کہنے والا نہ رہ جائے گا اور غلط افراد اور بگڑا سماج صحیح افراد اور اچھے سماج کی جگہ لے لیں گے لیکن یہ واضح رہے کہ نقد اندھے کی لاشی نہیں ہے جس طرح چاہے گھمایا جائے۔

### اساس نقد:

تنقیدی عمل کے لیے ضروری ہے خواہ وہ لسانی ہو یا قلمی کہ اس کے پیچھے اصول و ضوابط ہوں تاکہ تنقیدی عمل فساد نہ بن جائے اور یہ طے ہے کہ اگر تنقید کے لیے ضابطہ بندی نہ ہو تو بگاڑ و فساد پر مبنی ہوگی ذیل میں کچھ اصول و ضوابط کا ذکر کیا جاتا ہے۔

### ۱۔ دلیل کی معرفت:

تنقیدی عمل کا مقصد ہوتا ہے کمرے کھولنے کی پہچان اور اصلاح فساد۔ ظاہر ہے

معیار نقد کے بغیر صحیح غلط اور حسن و قبح کی پہچان ممکن نہیں اس لیے دلیل کے بغیر تنقید کا عمل جاری ہی نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی پوری تعلیمات دلیل و برہان سے مدلل اور مبرہن ہیں۔ رب کریم نے فرمایا:

”إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى، وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لَا خْتَلَفْتُمْ فِي الْمِيعَادِ وَلَكِنْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ“  
(الأنفال: ۴۲)

یہ وہ وقت تھا جب تم (میدان جنگ کے) نزدیک والے کنارہ پر تھے اور وہ دور والے کنارہ پر اور قافلہ تم سے نیچے (کی جانب) تھا اور اگر تم سب وقت مقرر کر لیتے تو تعین وقت میں تم اختلاف کرتے لیکن اللہ نے مذہبیٹھ کرادی تاکہ اللہ اس امر کو پورا کر دے جسے ہو کر رہنا تھا ایسا اس لیے ہوا تاکہ جسے برباد ہونا ہو وہ دلیل کی بنیاد پر برباد ہو اور جسے بچے رہنا ہو وہ دلیل کے ساتھ بچ رہے اور بے شک اللہ خوب سننے والا خوب جاننے والا ہے۔

آیت میں غزوہ بدر کی طرف اشارہ ہے اور فیصلہ الہی کا ذکر ہے کہ فیصلہ ہو چکا تھا کفار کو تباہ ہونا ہے لیکن منشاء الہی یہ تھا کہ ان کی تباہی دلیل و ثبوت کی وضاحت کے بعد ہو، دلیل کی وضاحت کے بعد جب انہوں نے ایمان باللہ کو رد کر دیا تو تباہ کر دئے گئے اس کے برعکس مسلمانوں نے دلائل حق دیکھنے کے بعد حق کو مان لیا تو انہیں کامیابی اور غلبہ ملا۔ بات یہ ہے کہ قوموں کی تباہی اور کامیابی کے لیے بھی دلیل اور اتمام حجت کی دین میں ضرورت ہے۔ رب کریم نے قرآن کریم میں دلیل، بینات، برہان اور سلطان کا بار بار تذکرہ کیا ہے کہ کسی بھی دعوے کی صداقت کے لیے دلیل چاہیے۔

یہود و نصاریٰ کا دعویٰ تھا جنت میں داخلے کا صرف وہی حق رکھتے ہیں۔ رب کریم نے فرمایا: ”وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ آمَانِيهِمْ



قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (البقرہ: ۱۱۱)

اور یہ کہتے ہیں جنت میں سوائے ان کے ہرگز کوئی نہیں جائے گا جو یہودی و نصرانی ہو یہ ان کی خوش فہمیاں ہیں کہنے اپنی سند لاؤ اگر تم سچے ہو۔  
رب پاک نے بیان فرمایا ہم نے قرآن کریم اس لیے اتارا ہے تاکہ وہ حق کی حیثیت سے باطل کو ختم کر ڈالے۔

”بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ“ (انبیاء: ۱۸)  
ہم تو حق کو باطل کے اوپر پھینک مارتے ہیں پس وہ اسے توڑ ڈالتا ہے اور وہ دفعہ مٹ جاتا ہے۔

کارِ تنقید کا مطلوب حق و باطل کے درمیان تمیز کرنا ہوتا ہے اور یہ دین کے ذریعہ ہوگا  
رب کریم نے دین کو اسی لیے بھیجا کہ حق و باطل کے درمیان تمیز ہو سکے۔ فرمایا: ”مَا كَانَ  
اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“ (آل  
عمران: ۱۷۹) جس پر تم ہو اللہ اسی پر ایمان والوں کو چھوڑے رکھنے کا نہیں جب تک کہ وہ  
ناپاک کو پاک سے الگ نہ کرے۔

”لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ، وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَىٰ بَعْضٍ  
فَيَرْكُمَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ“ (الأنفال: ۳۷)  
تاکہ اللہ ناپاکوں کو الگ کر دے پاکوں سے اور ناپاکوں کو ایک دوسرے سے ملا دے  
اور انہیں اکٹھا جمع کرے پھر اس مجموعہ کو دوزخ میں ڈال دے یہی لوگ تو ہیں خسارے  
میں رہنے والے۔

یہ اور ان کے سوا بے شمار آیات کریمہ اس بات پر دال ہیں کہ حق و باطل کے درمیان  
فرق کرنے کا معیار دلائل ہیں جب تک کسی کے پاس دلیل نہ ہو وہ صحیح و غلط ثواب و گناہ  
اچھے اور بُرے کے بارے میں زبان نہیں کھول سکتا نہ قلم کو حرکت دے سکتا ہے۔ ناقد کے

لیے ضروری ہے کہ اگر کسی قول و عمل پر وہ نقد کر رہا ہے تو وہ دو طرفہ دلیل فراہم کرے ایک تو یہ کہ جس قول و فعل پر ناقد عمل جراحی کرتا ہے اسے اولاً یہ جانتا ضروری ہے کہ قول و عمل واقعی معنوں میں قابل نقد ہے یا وہ کھرا ہے یا جس کی طرف اس کے صدور کی نسبت ہے آیا یہ نسبت صحیح ہے یا محض پروپیگنڈہ۔ نقد کے لیے دو طرفہ دلیل ضروری ہے خاص کر افراد کے تصرفات کے سلسلے میں ایک عمل بد کے صادر ہونے کا ثبوت اور دوسرے شرعاً اس کی قباحت اور بُرائی کی دلیل۔ بسا اوقات ایک بدعت یا فسق کا عام رواج ہو جاتا ہے یا عیانا انسان عمل بد کا ارتکاب دیکھتا ہے تو ایسی صورت میں یہ بذات خود ثبوت ہے اس کے لیے داخلی دلیل کی ضرورت نہیں۔

عمل بد کے صدور کا ثبوت ان آیتوں سے ظاہر ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ“ (الحجرات: ۲) اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تم چھان بین کر لو ایسا نہ ہو کہ کہیں تم نادانی میں کسی قوم کو ضرر پہنچا دو اور پھر اپنے کیے پر نادام ہو۔

”مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ“ (البقرہ: ۲۸۲) ان کو اہوں میں سے جنہیں تم پسند کرتے ہو۔

”وَأَشْهِدُوا قَوْمًا غَدَلٍ مِّنْكُمْ“ (الطلاق: ۳) اور اپنے میں سے دو معتمد شخصوں کو گواہ بنالو۔“

نقد کرتے ہوئے ناقد کے لیے دو طرفہ دلیل فراہم کرنے کی ضرورت ہے کسی عمل کے اچھے یا بُرے ہونے کی شرعی دلیل تو ہر حال میں ضروری ہے لیکن عمل بد و قول بد کے صدور کا ثبوت عموماً افراد کے متعلق فراہم کرنا ضروری ہوتا ہے خاص کر اماموں و یا سکوں یا تفرقاتی فکر و خیال کے متعلق یا عوامی ذمہ داریوں کے متعلق اگر ناقد کے پاس ان فردی تصرفات

کے متعلق ثبوت نہیں ہے تو وہ نقد کرنے کا اہل نہیں ہے اگر افکار و خیالات تحریری ہیں اور ان کے اندر انحراف موجود ہے تو ان پر نقد کرنے کے لیے صدور انحراف کے ثبوت کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ تحریر خود ثبوت ہے الا یہ کہ جعلی طور پر کسی کی طرف انحراف کی نسبت دے دی گئی ہو تو بہر حال ناقد کی ذمہ داری ہے کہ جعل سازی کا پتہ لگائے تب نقد کرے۔

نقد کرنے کے لیے دو طرفہ ثبوت کو ہم خارجی ثبوت اور داخلی ثبوت کہہ سکتے ہیں خارجی ثبوت ہر وقت مطلوب ہے اور داخلی ثبوت کی ضرورت پر وہ پیکنڈہ یا جعل سازی کی حالت میں پڑتی ہے۔

## ۲- صدق نیت:

ناقد کے نقد کرنے کا عمل اس کے اندرونی داعیہ کی بناء پر ہوتا ہے بسا اوقات ذمہ داری سوچی بھی جاتی ہے لیکن عام طور پر لسانی نقد ناقد کے اندرونی داعیہ کی بناء پر ہی ہوتا ہے ایک مسلمان کی حیثیت سے اس کی ذمہ داری ہے اور آخرت میں باز پرس ہونے کا بڑا خطرناک مسئلہ بھی ہے کہ وہ نقد دینی احساس کی بنیاد پر کرے۔ اگر تنقید اصولی نہیں ہے شخصی مفادات، ذاتی دشمنی اور نفرت کی بناء پر ہوتی ہے تو اس کا نام تنقید نہیں ہے بلکہ اسے تخریب میں شمار کرنا چاہیے۔

ایک مسلمان کا ہر کام اصولی، دینی مفاد اور اصلاح کی خاطر ہوتا ہے اور صحیح جذبے اور حسن نیت کی بنیاد پر ہوتا ہے یہی اس سے مطلوب ہے رب کریم نے فرمایا: "قُلْ إِن تَخَفُوا مَا فِي صُلُوبِكُمْ أَوْ تَبْذُلُوهُ يَغْلِبْكُمْ اللَّهُ"۔ (آل عمران: ۲۹)

کہیے خواہ تم اپنے دلوں کی باتیں چھپاؤ یا ظاہر کرو اللہ انہیں جانتا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا: "لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاءُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ" (الحج: ۳۸) اللہ تک نہ ان کا گوشت پہنچتا ہے نہ ان کا خون، البتہ اس کے پاس تمہارا تقویٰ پہنچتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان اللہ لا ينظر الى صوركم واماوكم ولكن ينظر الى قلوبكم واعمالكم“ (مسلم ۶۵۴۳) بے شک اللہ نہ تمہاری شکلوں کو دیکھتا ہے نہ تمہارے مالوں کو البتہ وہ تمہارے دلوں کو دیکھتا ہے اور تمہارے اعمال کو۔

حسن نیت اور بد نیتی میں بڑا تفاوت ہے صدق نیت سے ہر کام کا انجام حسب توقع ہوتا ہے اور بسا اوقات انسان کام انجام بھی نہیں دے پاتا تب بھی وہ بارگاہ الہی میں ثواب کا حقدار ٹھہرتا ہے اور بسا اوقات مجبوریاں اسے پورا کام بھی نہیں کرنے دیتیں لیکن اسے مکمل اجر کا مستحق گردانا جاتا ہے اور بد نیتی اتنی خطرناک ہے کہ انسان کے کیے کو بھی بے کار کر دیتی ہے بد نیتی کی ایک شاخ بد ظنی ہے۔ ظن و تخمین اور وہ بھی بُری سوچ اور برائی کے لیے یہ بھی عتجہ خیز نہیں ہوتی۔

بد نیتی اور حسن نیت کے انجام کے متعلق دو حدیثیں زیر ملاحظہ ہوں۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا: ”كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في غزاة فقال إن بالمدينة لرجالاً ما سرتهم مسيرة ولا قطعتم وادياً إلا كانوا معكم حبسهم المرض“۔ (مسلم ۴۹۳۲)

ہم ایک غزوہ میں نبی ﷺ کے ساتھ تھے آپ نے فرمایا مدینہ میں ایسے لوگ ہیں کہ جو منزل تم نے طے کی ہے اور جس وادی سے تم گزرے ہو وہ تمہارے ساتھ رہے ہیں انہیں مرض نے روک رکھا ہے۔

”وفی رواية بهذا الاسناد“ اور اسی سند سے دوسری روایت ہے۔

”إلا شرکوکم فی الأجر“ (۴۹۳۳) وہ اجر میں تمہارے ساتھ شامل ہیں۔

حسن نیت یہ ہے غزوہ میں شرکت کی زبردست خواہش اور تڑپ لیکن مجبوری نے ان کے پاؤں میں زنجیر پہنا دیئے وہ جانہ سکے لیکن شرکت کے عزم و ارادے اور صدق نیت

کے سبب انہیں جنگ میں شریک ہونے والوں کے برابر اجر کے مستحق قرار دیا گیا۔  
بدعتی کے انجام بد کی مثال:

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ارشاد نبوی ہے:

”إذا التقى المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول في النار. قلت:

يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال إنه كان حريصا على قتل صاحبه“ (مسلم ۷۲۵۲، بخاری ۶۸۷۵، ۳۱، والسیاق لہ)

جب دو مسلمان اپنی تلواریں کھینچ کر بھڑ جاتے ہیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہوتے ہیں میں نے کہا اے اللہ کے رسول قاتل کی بات واضح ہے مقتول کی بات کیسے ہے ارشاد ہوا لا ریب وہ بھی اپنے بھائی کو مارنے کا عزم کیے ہوئے تھا۔

نیت دونوں کی جاہلی عصبیت کی لڑائی تھی ہر ایک دوسرے کے قتل کا خواہاں ارادہ و نیت پختہ کہ ایک دوسرے کو گرا دے لیکن ایک مارا گیا ایک بچ گیا مگر دونوں کا انجام جہنم کہ دونوں کی نیت یکساں تھی۔

ناقد اگر نقد کرتا ہے تو اس کے سامنے یہ ہونا چاہیے کہ وہ دینی مفاد میں نقد کرے اسے رضاء الہی مطلوب ہو۔ اس کے برعکس اگر ناقد فرد، تنظیم اور مسالک کی تحریری یا تقریری تنقید غیر اصولی طور پر کرتا ہے اسے محض ذاتی حسد، بغض اور نفرت کا اظہار مقصود ہے تو یہ نقد نہیں ہے نفس پرستی ہے اور جہاں نفس پرستی کی بنیاد پر کوئی عمل ہوتا ہے اس سے اصلاح کی امید نقش بر آب کے سوا کچھ نہیں ہے۔

### ۳۔ اصلاح فساد:

ناقد نقد کرتا ہے تو اس کے تنقیدی عمل کے پیچھے یہ ہدف طے ہونا چاہیے کہ فردی یا سماجی اصلاح ہو اگر انتقادی عمل سے اصلاح نہ ہو سکے بلکہ اس سے بگاڑ پیدا ہو یا بگاڑ پیدا کرنے کے لیے کوشش ہی ہو تو ایسا نقد شرعاً مطلوب نہیں۔ اگر ناقد کھینچ تان کر نقد



کے خارجی و داخلی دلائل بھی فراہم کر لے تب بھی اس کا نقد دائرہ جواز میں نہیں آ سکتا۔ اسلام میں تنقید برائے تنقید کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ سماج میں پھیلی عام بُرائی کی تنقید عمومی طور پر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اسی طرح تحریری برائیوں اور نقائص کی تنقید بھی درست ہے لیکن بہر حال ہر ایک میں مقصد اصلاح ہونا ضروری ہے۔

افراد اور خاص لوگوں کی تنقید زیادہ حساس اور بُہ خطر ہے اس لیے یہاں تنقید میں اصلاحی پہلو کو خاص کردہ بیان میں رکھنا ضروری ہوتا ہے چونکہ مسئلہ فردی ہوتا ہے اور ارتکابِ شرعی ہو سکتا ہے اور عملاً یہاں تنقید عام کے بجائے تنقید خاص ہوتی ہے اس لیے اس تنقید خاص میں تکرار تنقید کی زیادہ گنجائش نہیں ہوتی ہے اور عام طور پر تنقید خاص افساد و فساد پر منتج ہوتی ہے بسا اوقات افراد خاص سے صادر افعال و احوال اگر وہ بالکل نجی ہوں ان سے دوسروں کے ضرر رساں ہونے کا ڈر نہیں تو تنقید خاص کی ضرورت بھی نہیں ہوتی بلکہ ان پر پردہ ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

”وَمَنْ بَسَمَلْهُ سَتَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (بخاری ۲۴۴۲ مسلم ۶۵۷۸ والسیاق لہ) اور جس کسی نے کسی مسلمان کی پردہ پوشی کی قیامت کے دن اللہ اس کی پردہ پوشی کرے گا۔

بہر حال اصلاح کے بارے میں بے شمار آیات و احادیث ہیں چند نصوص زیر ملاحظہ ہیں:

رب کریم نے فرمایا: ”لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ“ (النساء: ۱۱۴) لوگوں کی سرگوشیوں میں بہت سی ایسی ہیں جن میں کوئی بھلائی نہیں ہے ہاں البتہ بھلائی یہ ہے کہ کوئی صدقہ کی ترغیب دے یا کسی اور نیک کام کی یا لوگوں کے درمیان اصلاح کی۔

نیز فرمایا: ”وَالصُّلْحُ خَيْرٌ“ (النساء: ۱۲۸) اور صلح بہتر ہے۔

ارشاد باری ہے: ”فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ“ (الانفال: ۱) پس اللہ

سے ڈرو اور اپنی اندرونی حالت کی اصلاح کرو۔

”إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ، فَاصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ“ (الحجرات: ۱۰) بیشک مومن (باہم) بھائی ہیں سو اپنے دو بھائیوں کے درمیان اصلاح کر دیا کرو۔

رسول کریم ﷺ نے فرمایا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں ”کل سلامی من الناس علیہ صدقة کل يوم تطلع فیہ الشمس، تعدل بین الاثنين صدقة، وتعین الرجل فی دابته فتحمل علیہا، أو ترفع له علیہا متاعہ صدقة، و الکلمة الطیبة صدقة، وبکل خطوة تمشیہا إلی الصلاة صدقة، وتمیط الأذى عن الطريق صدقة“ (مسلم: ۱۳۳۵)

ہر دن جس میں سورج طلوع ہوتا ہے انسان کے ہر پور پر صدقہ ہے دو لوگوں کے درمیان انصاف کرو صدقہ ہے، انسان کی اس کے چوپائے کے باب میں مدد کرو اسے اس پر سوار کر دو یا اس کا سامان اس پر لا دو صدقہ ہے اور اچھے الفاظ صدقہ ہیں ہر قدم جو نماز کے لیے اٹھتا ہے صدقہ ہے راستے سے تکلیف دہ چیز ہٹا دو صدقہ ہے۔

ناقد کے نقد کے لیے یہ طے ہے کہ اس کا دائرہ عمل اصلاح اور درستی ہے وہ قبح اور شر کو اس لیے بیان کرے گا کہ اس سے بچا جائے نہ کہ خود اس میں ملوث ہو یا دوسروں کو ملوث کرے۔ اگر ناقد یہ طے کر لیتا ہے کہ وہ انتقام لے یا حسد دوسروں کو اپنے قلم اور زبان سے بدنام کرے یا اپنے جذبہ عداوت کو تسلی و سکون بخشے تو یہ ایک شر اور فساد کا عمل ہوگا جس سے سوائے برائی کے پرچار کے خیر کا پرچار نہیں ہو سکتا۔

### ۴۔ نصیح و خیر خواہی:

ناقد کے لیے ضروری ہے کہ اس کے اندر خیر خواہی کا جذبہ ہو خیر خواہی کی بناء پر وہ نقد کرے اگر اس کے نقد کی بنیاد بدخواہی ہو تو وہ نقد کرنے کا اہل نہیں۔ بدخواہی کی بنیاد پر نقد کرنے سے سارا کام الٹ کر رہ جائے گا۔ وہ قطعاً فرد و سماج کے لیے مفید ہو ہی نہیں سکتا۔ رسول

گرای ﷺ نے فرمایا: حضرت تمیم داریؓ کی روایت ہے۔ ”الدین النصيحة قلنا لمن قال : لله ولكتابه ولسوله ولا نمة المسلمين وعامتهم“۔ (مسلم)

دین خیر خواہی کا نام ہے ہم نے کہا کس کے لیے فرمایا اللہ کے لیے کتاب اللہ کے لیے، رسول اللہ کے لیے، مسلمانوں کے سربراہوں کے لیے اور عام مسلمانوں کے لیے۔

اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”بایعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی إقامة الصلاة وإيتاء الزکوة والنصح لكل مسلم“ (بخاری: ۵۷، مسلم: ۱۹۹)

میں نے رسول اللہ ﷺ سے بیعت کی کہ نماز قائم کروں گا، زکوٰۃ دوں گا اور ہر مسلمان کے لیے خیر خواہ رہوں گا۔

زبان و قلم کا اگر استعمال ہو تو مفاد دین میں ہونا چاہیے اور نقد کرنے کے پیچھے حسب مراتب مطلوب خیر خواہی اللہ اس کی کتاب اس کے رسول ائمہ مسلمین اور عام مسلمانوں کے لیے ضروری ہے اگر زبان و قلم کے اندر اتنی استطاعت نہیں ہے کہ ان سے حدیث میں مطلوب خیر خواہیوں کا تحقق ہو سکے تو ان کے اوپر قدغن لگ جانا چاہیے کہ انہیں نقد کے لیے حرکت ہو، اگر زبان و قلم سے نقد کرتے ہوئے وہ باتیں صادر ہوں جو اللہ کے منشاء کے خلاف ہوں، اس کی کتاب کی تعلیمات کے مخالف ہوں حبیب کبریا کے دائرہ اطاعت سے باہر ہوں صحیح معنی میں اسلامی حکمرانوں کے خلاف بغاوت پر اکساہٹ کا سبب بنیں مسلمانوں کے اندر اصلاح کے بجائے افساد کا کام ہو تو ان کو خیر خواہی کے دائرے سے باہر مانا جائے گا۔

خیر خواہی ذاتیات اور مفاد ذات سے اوپر کی چیز ہوتی ہے اور جو ناقد ذاتیات یا مفاد ذات کا شکار ہو اس کا نقد خیر خواہی کا حامل نہیں ہو سکتا۔ خیر خواہی کوئی ڈھکی چھپی چیز نہیں ہو سکتی کہ ناقد نقد کرے اور اس کی خیر خواہی اور عدم خیر خواہی مخفی رہے اگر ناقد بلا

دلیل بات کرے سب و شتم سے کام لے، الزام تراشی کرے، اسلامی طرز گفتگو اختیار کرنے کے بجائے جارحیت اختیار کرے اور بلاوجہ جارحیت کا رویہ اپنائے رہے اور جا بے جا ہر جگہ نقد کا استعمال کرے خاص کر تنقید خاص یعنی افراد سے متعلق تو ایسی تنقید کو ناقابل التفات سمجھنا چاہیے اور خود ناقد کو اپنی اصلاح کر لینی چاہیے۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ انسان مظلوم ہوتا ہے اور قلمی و لسانی ظلم و تعدی حد سے گزر جاتی ہے تو اس حالت میں مظلوم ظالم سے بدلہ لے سکتا ہے لیکن اسے نقد کے بجائے دفاع میں شمار کرنا چاہیے نقد اور چیز ہے اور دفاع اور شئی ہے۔

خیر خواہی کے حصول کے لیے ناقد کو ذاتیات سے اوپر اٹھنا پڑے گا۔ اگر ناقد ان سے اوپر نہیں اٹھ سکتا تو اس کا نقد کبھی بار آور نہیں ہو سکتا افراد کے نقد کے سلسلے میں مسئلہ زیادہ پیچیدہ ہوتا ہے اس لیے تنقید خاص میں اس کا بہم ہونا انتہائی ضروری ہے ورنہ نقد سے بگاڑ کے سوا کچھ نہ ملے گا۔

### ۵- انصاف پسندی:

ناقد کے لیے ضروری ہے کہ نقد کرتے ہوئے عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑے اگر ناقد عدل و انصاف برقرار نہ رکھ سکے تو اس کے نقد کی منفعت خطرے میں پڑ جائے گی اگر قلم اور زبان سے نقد کرتے ہوئے ناقد حق سے تجاوز کر جائے تو اس کی تنقید تنقید نہ رہ کر مذمت بن جائے گی وہ منصف بہ پر ظلم ڈھائے گا لیکن اگر منصف اپنے باطل اور شر میں ساری حدوں کو پار کر گیا ہے، بدعات و شرکیات کا اس نے انبار لگا رکھا ہے تو وہاں ظلم کا مسئلہ نہیں ہوتا ہے بلکہ دعوتِ حکمت کی بات ہوتی ہے اور اس کا بھی فائدہ نہ ہو تو وہ بہر حال مذمت کا مستحق ہے تاکہ اس کی قباحت اور مذمت کر کے دوسروں کو اس کی برائی سے بچایا جاسکے مسئلہ چاہے کسی تنظیم کا ہو چاہے کسی فرد خاص کا ہو انصاف ضروری ہے، البتہ اگر اشخاص و جماعات یا ان کے افکار و خیالات اور ضوابط و تصرفات خطرناکی کی سرحد

پار نہ کر پائے ہوں بلکہ خیر شر پر غالب ہو تو بہر حال عدل و انصاف کا ان کو حقدار مانا جائے گا اور تنقید کرتے وقت ان کے انہیں حصوں پر گرفت ہونی چاہیے جو شر اور قباحت کے دائرے میں ہوں جو خیر کا حصہ ہے انہیں ٹچ کرنے کی ضرورت نہیں۔ انصاف کرنے کا مطلب یہ بھی نہیں جیسا کہ جمہوریت زدہ ”مفکرین“ کا خیال ہے کہ شر کے ساتھ خیر کا بھی تذکرہ کرنا ضروری ہے تنقید کرتے وقت یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا عمل جاری کرتے وقت شرعاً خرابی اور شر کو بیان کرنا اور روکنا ہوتا ہے ناقد کا کام قبح شر اور برائی کو تولنا اور جانچنا اور انہیں بیان کرنا ہوتا ہے تاکہ بگاڑ درست ہو جائے فساد اصلاح میں بدل جائے ناقد کا کام تاریخ نویسی نہیں ہے کہ کسی فرد یا جماعت یا سماج کی اچھائی اور بُرائی کی بیٹھ کر تاریخ لکھے۔ اس کا کام فقط کھولے کو واضح کرنا ہے تاکہ اصلاح ہو جائے۔

عدل و انصاف نقد میں جس جگہ جتنا لاگو ہوا سے نبھانا ضروری ہے دین میں ہر فرد کی عزت نفس کو تحفظ حاصل ہے نقد میں کسی کی عزت نفس پامال کرنا اور اس کی شخصیت مجروح کرنا یا بلا وجہ کسی تنظیم و سماج کو تخریج کا نشانہ بنانا کسی مسلمان کے لیے روا نہیں ہے۔ اگر ناقد اپنے نقد میں انصاف پسندی ملحوظ نہیں رکھتا تو وہ بہت سے خطرات کا شکار ہو سکتا ہے۔ وہ غیبت کا مرتکب ہو سکتا ہے وہ بہتان تراشی کا ارتکاب کر سکتا ہے وہ دوسروں کی توہین کا سامان فراہم کر سکتا ہے اور یہ سب ممنوعات میں سے ہیں رب کریم نے فرمایا: ”مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ“ (ق: ۱۸) انسان کوئی بھی بات بولتا ہے اس کے پاس سخت نگراں موجود ہوتے ہیں۔

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ اِخْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِينًا“ (الاحزاب: ۵۸) اور جو لوگ مومن مردوں اور مومن عورتوں کو بلا وجہ تکلیف پہنچاتے ہیں سو وہ بہتان کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور گناہ صریح کے۔

اور رسول گرامی نے فرمایا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:



”قلت یا رسول اللہ ای المسلمین الفضل؟ قال من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“۔ (بخاری: ۱۱۳۳، المسلم: ۱۶۳، والسیاق لہ)

میں نے کہا اے اللہ کے رسول کون مسلمان سب سے افضل ہے فرمایا وہ جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان محفوظ ہوں۔

ان اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ طے ہے کہ نقد میں بلاوجہ ظلم جراثیم بہتان، غیبت اہانت کی گنجائش نہیں ہے ناقد اگر ان ممنوعات کا سہارا لے کر نقد کرتا ہے تو اس کا نقد نقد نہیں ہے بلکہ اس کے لیے سامان تباہی و بربادی ہے۔ اسی طرح یہ انصاف کا تقاضا ہے اور دین کے ساتھ عدل کا تقاضا ہے کہ باطل کو رد کیا جائے اور باطل پرست اگر اپنے بطلان میں عناد اور کبر کی انتہاؤں کو چھوڑ رہا ہے یا اس کے ذریعہ فتنے پھیل رہے ہوں اور دین کی کسی اساس پر وہ تیشہ چلا رہا ہے یا اہل دین اور حق پرستوں کی عداوت میں ساری حدیں توڑے دے رہا ہے دینی علمی اصولوں کو وہ اپنی تضحیک یا خود رائی کا نشانہ بنا رہا ہے تو ایسے فرد کے تصرفات اور افکار و خیالات کی مذمت کے ساتھ اس کی بھی مذمت ضروری ہو جاتی ہے تاکہ لوگ ایسے فرد سے متوحش ہوں اور اس کی شخصی حیثیت ڈھادی جائے تاکہ عوام اس سے بدکیں اس سے نفرت کریں۔

نقد کے انصاف میں یہ بھی داخل ہے کہ ناقد کسی فرد خاص کے غلط فکر و عمل کو عمومی نہ بنادے اور اس کے خاندان قبیلے یا مکتب فکر سب کو اسی میں سمیٹ لے۔ اسی طرح کسی عقیدہ و عمل اور تصرف کی کجی صرف اس حد تک رہنے دے جس حد تک تقریر تحریر یا عمل میں نمایاں ہو۔ اسی قبیل سے یہ بھی ہے کہ ایک لغزش کسی فرد سے صادر ہو جائے اور اسے بڑھا کر سو بنادیا جائے یا اس کی جتنی قباحت ہے اس سے بڑھ کر اسے کفر و ارتداد کا مسئلہ بنادیا جائے اور منہد بہ کی حیثیت اور شخصیت ”ہڈر“ کے دائرے میں لانے کی کوشش کی جائے ایسا کرنا نہایت ظلم اور بے انصافی ہے اور ناقد ایسا کرتا ہے تو اوپر دئے گئے نصوص کی

پکڑ میں آتا ہے انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ جب ناقد نے کانٹوں بھرے میدان میں قدم رکھا ہے تو احتیاط کا دامن تھام کے رہے تاکہ وہ خود بھی لہولہا نہ ہو اور دوسروں کو بھی لہولہا نہ کرے وہ طبیب بن کر علاج کرے مرض نہ پھیلائے۔

## ۶۔ ناقد ان نقائص سے پاک ہو جن کا وہ ناقد ہے:

ناقد کے لیے ضروری ہے کہ ان نقائص سے پاک ہو جن پر وہ نقد کر رہا ہے خاص کر فردی تنقید یعنی تنقید خاص میں اس کے لیے ان نقائص سے پاک ہونا بہت ضروری ہے جن پر وہ نقد کر رہا ہے۔ تنقید میں تو یہ چل سکتا ہے کہ ناقد برائی کو برا کہے اور نقد کے تقاضوں کو پورا کرے لیکن تنقید خاص میں چونکہ ناقد و منقود دونوں ایک دوسرے سے اچھی طرح متعارف ہوتے ہیں اسی لیے ناقد بننے کے لیے اس کو یہ صلاحیت بہم پہنچانی ہوگی کہ خود کو ان عیوب سے بری قرار دے جن پر کسی فرد خاص کا مواخذہ کر رہا ہے۔

فی الواقع انسانی طبائع ہی کچھ اسی طرح ہیں کہ اگر انسان کسی کو کسی کام کے کرنے پر آمادہ کرے اور اسے بہت اہم سمجھے مگر خود وہ اسی سے تہی دامن ہو اس کا عمل اس کے برخلاف ہو تو ایسی تخفیف اور ارشاد و طلب تاثیر سے بالکل خالی ہوگی بلکہ خود ایسا فرد مضحکہ بن جائے گا اور مطلوب عمل کی تخفیف کا باعث بنے گا۔ رب کریم کا حکم ہے کہ انسان کو پہلے خود عامل بننا چاہیے پھر دوسروں کو اس کی تلقین کرنی چاہیے حکم الہی ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ“ (الصف: ۲، ۳) اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو ایسی بات کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں اللہ کو سخت ناپسند ہے کہ وہ کہو جو کرتے نہیں۔

انسان جن عیوب کا خود مرتکب ہو اور اس سے کم درجے میں ان کے مرتکبین پر تنقید کرے یہ عجائبات میں ہے بلکہ بسا اوقات بے عملی یا بد عملی اور پھر دوسروں پر تنقید تغافل کی بنیاد پر ہوتی ہے اور تغافل کے دائرے سے باہر نکل کر ایسا ناقد تنقید کرتا ہے تو یا وہ فساد زدہ

ہوتا ہے یا اس کے عقل و خرد پر عداوت کی دبیز تہہ جم گئی ہوتی ہے یا تحقق کا اس کے اوپر یلغار ہو گیا ہوتا ہے یا پھر نفاق و شقاق نے اسے گھیر رکھا ہوتا ہے۔ ان سے آگے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایسا ناقد بھی اور عدوان کا شکار ہو گیا ہوتا ہے یا حب ذات و حب جاہ کا اس کے نفس پر تانا بانا تن گیا ہوتا ہے اور جب فرد خاص یا افراد خاص کی تنقید ہو اور ناقد اور منتقد بہ کا کسی ناچے سے کسی میدان میں باہمی عملی شراکت ہو یا رقابت ہو تو ایسی حالت میں تنقید محض تنقیص بن جایا کرتی ہے اور بد عمل یا بے عمل ناقد کی تنقید صرف فساد برپا کرنے کے لیے ہوتی ہے۔ ایسی تنقید ایسا روگ بن جاتی ہے کہ کبھی وہ کھرے کھوٹے کی پہچان دے ہی نہیں سکتی یہ محض ایک سلبی اور مضرت رساں عمل بن کر رہ جاتی ہے۔

نقد کے لیے یہ چند رہنما اصول زیر قلم آگئے اگر ان کو مد نظر رکھ کر دینی یا علمی نقد کیا جائے خواہ قلم کے ذریعے یا زبان کے ذریعے تو اس سے صحت مندانہ کام ہو سکتا ہے لیکن اگر ان میں سے کسی ایک ضابطے اور اصول کو نظر انداز کر دیا جائے تو تنقید سے منفعت کے بجائے مضرت حاصل ہوگی۔

### نقد کی افادیت:

اوپر اصول و اساس ہائے نقد گنوائے گئے کوئی ناقد ان اصولوں اور اساس کو سامنے رکھ کر ہی نقد کر سکتا ہے۔ ان اساسیات کو ملحوظ رکھ کر اگر ناقد نقد کرے تب بھی بسا اوقات وہ مفید نہیں بن پاتا اس لیے اسے یہ غور کرنا ہوگا کہ نقد صحیح کا نتیجہ حاصل کرنے اور اسے مفید تر بنانے کے لیے وہ کیا کرے۔ اسے جانچنا چاہیے کہ نقد کی افادیت کے مطالبات کیا ہیں۔ اس سلسلے میں ناقد کو چند باتوں کی طرف توجہ دینی ہوگی۔

### ۱۔ نقد حسب ضرورت اور بر محل ہو:

ناقد اگر ایک پروفیشنل ناقد ہے اور اس کا یہ اختصاص ہے کہ فرد و سماج میں حقائق

کو فروزاں کرے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ نقد حسب ضرورت کرے اور بر محل کرے حسب ضرورت کی تفصیل یہ ہے کہ ناقد ہر وقت زبان و قلم کی کمان نہ چڑھائے رکھے کہ لگاتار اور مسلسل نقد ہی کیے چلا جائے۔ اسے چاہیے کہ جب ضرورت محسوس کی جائے تب ہی نقد کرے۔ ضرورت کیا ہے اس کا احساس تو ہر ایک کا جدا جدا ہوگا لیکن ایک ماہر اور فنکار ناقد جو واقعتاً اپنی تنقید سے خیر کا ہدف رکھتا ہے تنقید کی ضرورت کا احساس کر سکتا ہے اور اس کا احساس لائق اعتبار ہوگا اس کا مخلصانہ عمل اس کی خیر خواہانہ کوشش یہ طے کریں گی کہ عمل نقد کی ضرورت کب ہے۔

نقد اگر حسب ضرورت نہ ہو بلکہ ضرورت سے زیادہ نقد کیا جائے تو بے منفعت ہو جاتا ہے اور بسا اوقات ضرورت ایسی رہتی ہے کہ بار بار بہ کرات و مرآت نقد کی ضرورت پڑتی ہے اور بسا اوقات معدودے عمل نقد کی ضرورت پڑتی ہے شرکتنا اڑیل ہے یا کتنا کمزور ہے اسی کے مطابق نقد میں شدت یا دھیماپن ہوگا یا نقد بکثرت یا بقلبت ہوگا۔

اور نقد میں قلت و کثرت، سکوت و دھیماپن کا اعتبار منقسم بہ کے اعتبار سے ہوگا فرد سماج گروہ تنظیم جماعت سیاست علم، دین وغیرہ وغیرہ کے تفاوت کے مطابق نقد کی شدت دھیماپن اور قلت و کثرت میں تفاوت ہوگا۔ سماجی و گروہی خرابی پر نقد کی ضرورت بکثرت ہوگی فرد کے غلط تصرفات پر کثرت نقد اور شدت نقد کا امکان ان کی بہ نسبت کم ہوگا۔

بر محل نقد کی تفصیل یہ ہے کہ نقد حسب حال اور مقتضائے حال ہو اگر ایک فرد پر تنقید کا حق بن رہا ہے اور ناقد یہ حق استعمال کرنا چاہتا ہے تو اسے تنقید کی راگ جا بے جا ہر جگہ نہیں الاپنا چاہیے جہاں فرد مخصوص کی غلطی کی اصلاح ہو سکے اور اسے اس کا عیب بتایا جاسکے پس وہیں اس پر نقد کیا جائے اس کے بجائے اگر ناقد اپنی تنقید کی راگ ہر جگہ الاپنا شروع کر دے اور موقع بے موقع ہر جگہ نقد کی جھری کرنا شروع کر دے تو نقد کا فائدہ کم سے کم ہوگا۔ مثلاً اگر ایک فرد کے اندر شرعاً کوئی برائی یا قباحت ہے ناقد کو حق ملا کہ نقد کرے

تو اسے یہ حق منصف بہ کے دائرہ کار تک محدود رکھنا چاہیے اب اگر ناقد منصف بہ پر نقد کے تیر اس کے دائرہ کار سے باہر چلائے اور جہاں عوام کو مواعظ و نصیحت کا موقع ہو وہاں نقد کرنا شروع کر دے تو تنقید نہیں نادانی ہے۔ فردی تنقید خاص اگر دو بدو ہو تو یہی بہتر طریقہ ہے۔

## ۲۔ معیاری فہم:

نقد کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے پاس معیاری فہم ہو معیاری فہم کی تفصیل یہ ہے کہ وہ تقاضائے دین کو سمجھتا ہو، دلائل شرعیہ کی اسے خبر ہو سماج و افراد کے غلط تصرفات کے عوامل اور اس کے اثرات کو جانتا ہو اور برائیوں کے نقصانات کو سمجھتا ہو، ناقد اگر ان نزاکتوں کو نہیں سمجھتا ہے اس کا شعور غیر پختہ ہو وہ مسائل کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا وہ ملت کے نفع و ضرر سے بے خبر ہو اسے نقد کرنے کا کوئی حق نہیں، نقد کے لیے اجتہادی قوت علمی مہارت اور دینی بصیرت چاہیے ہر آواز دھن نہیں بن سکتی، جو انسان کم فہمی مفاد پرستی، حسد و عداوت کا شکار ہو اس کا فہم معیاری نہیں ہو سکتا نہ وہ دینی نقد کر سکتا ہے جس کو انسانی طبائع، انسانی معاشرت، سماجی بناؤ بگاڑ کی خبر نہ ہو اس کے پاس صرف اکہری سوچ ہو اسے چاہیے کہ سکوت کا اپنے لبوں پر تالا لگا لے اس لیے کہ ایسے کم سمجھ اور کم سواد کے اگر ہونٹ کھلیں گے تو اس سے سوائے نادانی اور احمقانہ باتوں کے کچھ نہ نکلے گا۔

## ۳۔ حسن سیرت:

دینی ناقد کے لیے ضروری ہے کہ اس کی سیرت حسین ہو جو ہری اگر صاحب لیاقت نہ ہو تو اسے کمرے کھونے کی پرکھ کہاں حاصل ہو سکے گی اور اگر اس پر لوگوں کو اعتماد نہ ہو تو کون اس کی بات پر دھیان دے گا، دینی ناقد کے لیے اشد ضروری ہے کہ وہ لوگوں کی نگاہ میں قابل اعتبار ہو اس کی سیرت بے داغ ہو لوگ اولاً اسے دیکھ کر اندازہ کر لیں کہ وہ



جس صحیح و غلط کے درمیان فیصلہ کر رہا ہے بذات خود اس کی زندگی میں یہ امتیاز موجود ہے۔ حسن سیرت کے بغیر ناقد کے لیے نقد کرنا خود اس کی اپنی حیثیت گنوانے کے مترادف ہے، ایک اول جول مہکوا بد عمل اور بد کردار کے قلم اور زبان سے نقد و تنقید نامناسب عمل ہے اچھے اذہان و قلوب ایسے ناقد کا نقد تسلیم نہیں کر سکتے۔ عملاً ایسا انسان نقد کا اہل نہیں یہ الگ بات ہے کہ بگڑے ہوئے اذہان و قلوب بگڑے ہوئے ناقد کی بگڑی ہوئی تنقید تسلیم کر لیں۔ بات یہاں اصول و ضابطے کی چل رہی ہے اور اصول و ضوابط کا رشتہ ضمیر، احساس اور مسئولیت سے ہوتا ہے اور جب ان کا فقدان ہو جائے تو پھر ہر چہ خواہی کن کی بات ہے کون کیسی راگنی الاپ لے اور کون کس راگ پر جھومنے لگے آزادی ہی آزادی ہوتی ہے نقد میں صبر علم، تائی اور توازن فکر اور تعلق باللہ کی ضرورت ہے۔

### ۴۔ حقیقت پسندانہ ماحول:

دینی ضابطہ بند تنقید کو بار آور و مفید ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اسے حقیقت پسندانہ ماحول ملے، اگر اسے حقیقت پسندانہ ماحول نہیں ملتا ہے تو سارے تقاضائے دین سے مزین ہونے کے باوجود تنقید مفید نہیں ہو سکتی۔ غیر حقیقت پسندانہ ماحول میں انسان حقیقت پسندی کا مظاہرہ نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر اگر کسی عام برائی یا کسی خاص فرد کی برائی کو اگر عمومی انداز میں زیر نقد لایا جائے یا کسی کا نام نہ لیا جائے جیسے رسول گرامی کا طریقہ تھا خطاب عام میں کسی خطا پر تنبیہ کرنی ہوتی تو فرماتے ”ما بال اقوام يفعلون کذا او يقولون کذا.....“ تب بھی فرد خاص یہی طے کر لے کہ اسی کو نشانہ تنقید بنایا گیا ہے اور لوگ اسے باور بھی کرانے کی کوشش کریں گے کہ تمہیں کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے۔ ظاہر ہے یہ غیر حقیقت پسندانہ ذہن و دماغ ہے کہ ایک عموم کو خصوص پر محمول کرتا ہے اگر ایسا غیر حقیقت پسندانہ ماحول ہے۔ پھر ناقد کو یہ حق ہے کہ وہ صدائے حق بلند کرتا رہے اور نقد کے ضوابط کو نظر انداز نہ کرے۔ کم از کم وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا قلمی و لسانی

فریضہ تو ادا کرتا رہے گا اور اگر اس سے فتنہ کھڑا ہونے کا خطرہ ہو تو اسے خاموشی اختیار کر لینا چاہیے۔ یہی اس کے لیے بہتر ہے۔

### ۵۔ نقد اور آراجیف:

اسلامی ناقد اگر نقد کے ضابطوں کو استعمال نہ کرے بلکہ وہ اپنی من مانی کرے اسے نہ عیوب و نقائص کے داخلی و خارجی شرعی دلائل و حکم کا پتہ ہے نہ اس کی تنقید مخلصانہ ہے نہ وہ نصیح و خیر خواہی اور انصاف کو دھیان میں رکھتا ہے نہ اس کا مقصد اصلاح ہے وہ مسلکی تعصبات، تنظیمی عصبیت اور بغض و حسد کا شکار ہے ذات برادری اور رنگ و نسل کی عصبیت کا شکار ہے تو ایسے ناقد کی تنقید خواہ افراد سے متعلق ہو یا تنظیم و سماج سے کبھی درست نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا ماحصل پروپیگنڈہ گپ اور اکاذیب پھیلانا ہوگا غیر منضبط تنقید آراجیف غیبت بہتان اور کذبات کا نام ہے۔ غیر منضبط تنقید کبھی علماء اور مہذب انسانوں کو اس نہیں آسکتی ہے۔ اس سے صرف فتنہ فساد، کردار کشی اور بہتان تراشی کو بڑھا دیتا ہے اس سے معاشرت تباہ ہوتی ہے دین کا اجتماعی عمل تباہ ہوتا ہے دلوں میں تقارب بڑھنے کے بجائے نفرت پیدا ہوتی ہے حقوق نظر انداز ہوتے ہیں اخلاق فاسد ہوتے ہیں باہم یکجائی کے بجائے دوریاں بڑھتی ہیں۔ اجتماعی اور تنظیمی زندگی سے نظم و ضبط کا جنازہ نکلتا ہے اور بسا اوقات ہاتھ پائی کی نوبت آتی ہے۔ حوصلے پست ہوتے ہیں ہمتیں ٹوٹتی ہیں بنے ہوئے کام بگڑ جاتے ہیں۔ کام کی صلاحیتیں دیمک زدہ ہو جاتی ہیں۔ علم و عمل کے پودے مرجھانے لگتے ہیں غیر منضبط نقد دل و دماغ کے روگی ہونے کی علامت ہے۔ غیر منضبط نقد کو جب پردان چڑھنے کا ماحول ملتا ہے تو ہر زبان تیر و کمان بن جاتی ہے اور ہر فرد گوریل بن جاتا ہے، فکر و سوچ میں کانٹے اگ جاتے ہیں۔ اجتماعی دینی عمل اتنا حساس اور نازک ہے کہ اگر اس میں ہر زبان کو آزادی مل جائے اور ہر قلم حریت کا نعروں لگانے لگے تو ایسا ماحول بن جاتا ہے جیسے جنگل میں آگ لگ جائے۔ اسی لیے کسی اجتماعی عمل کے لیے

دستور بنایا جاتا ہے تاکہ ہر ایک کی ذمہ داریوں کی حد بندی ہو اور دستور کے دائرے میں رہ کر کام ہو انضباط اور اصول پسندی ملحوظ رہے ایک دوسرے کی ذمہ داری اور دائرہ کار و اختیارات میں مداخلت نہ ہو اور ہر پروگرام میقات اور لائحہ عمل کا دستور کی روشنی میں فیصلہ ہو اور پوری تبدیلی سے اس کے مطابق اجتماعی عمل چلتا رہے لیکن اگر دستور ہی ناقص ہو یا اس کی افادیت کا لوگ صحیح معنوں میں شعور نہ رکھتے ہوں یا یہ کہ اسی پر کما حقہ عمل نہ ہو تو ایسا اجتماعی عمل ہمیشہ غیر منضبط تنقیدات کا شکار رہے گا اور ہمیشہ خلفشار پیدا ہوتا رہے گا انہیں کوئی روک نہیں سکتا دستور بالکل درست ہو اس سے معیار بندی ہو اسی پر عمل ہو اور دینی اجتماعی عمل کے اجراء کے لیے صحیح اسلامی دستور کے مطابق متوازن اور متواتر تربیت ہو تو بڑی حد تک خلفشاری غیر منضبط تنقید پر قدغن لگ سکتا ہے جو اجتماعی دینی عمل اس حساس پہلو پر نظر مرکوز رکھتا ہے اسے کامیابی ملتی ہے اور جو اسے نظر انداز کر دیتا ہے اسے انار کی خلفشار اور انتشار سے کبھی فرصت نہیں مل سکتی۔ اس کا اصول و تعاون اعلیٰ البر والحقویٰ ہے، صبر ہے تحمل اذی ہے، حکم ہے: ”سددوا وقاربوا“ ایثار ہے حب جاہ سے نفرت ہے رضاء اللہ کا حصول ہے امت کی خیر خواہی ہے الدین النصیحة ہے۔

## ۶۔ نقد اور فتنہ:

نقد جب دینی نصوص کے دائرے سے باہر نکلتا ہے یا نقد میں غلو اور مبالغہ آرائی آتی ہے تو وہ آہستہ آہستہ فتنہ بن جاتا ہے ناقد کسی بھی کتب خیال سے تعلق رکھتا ہو اگر وہ قرآن و سنت اور ان کے منہج کے طے شدہ اصول و ضوابط سے باہر نکل کر نقد کرے اور دین و مسائل دین میں خود رائی اختیار کرے تو اس کی تقریر و تحریر فتنہ بن سکتی ہے۔ نقد اس لیے ہوتا ہے تاکہ دلائل کے ساتھ باطل کو واضح کر دیا جائے اور اس سلسلے میں حق کیا ہے اسے آشکارا کر دیا جائے اور فتنہ یہ ہے کہ انسان اپنی من مانی چنی زر خیزی دکھلائے اور مسلم اصولوں سے بغاوت اختیار کرے تاکہ لوگوں کو چھڑے ہوئے مسائل کے تعلق سے تسلی و اطمینان

حاصل نہ ہو بلکہ ان کے ذہنوں میں تردادات اور شبہات بڑھ جائیں اور ایسے باغیانہ افکار و خیالات انکے لیے آزمائش بن جائیں انہیں کا نام فتنہ ہے۔ ایسے فتنے عظیم بھی ہو سکتے ہیں اور غیر اہم اور معمولی بھی ہو سکتے ہیں ان سے نجات حاصل کرنا ہر حال میں ضروری ہوتا ہے دین میں فتنے دو طرح سے آتے ہیں یا افراط کے سبب یا تفریط کے سبب۔ دوسرے لفظوں میں یا غلو کے سبب یا خروج کے سبب غلو نے تشیع تصوف تقلید اور قبر پرستی کو جنم دیا اور خروج نے خارجیت قدریت جمیعت اور اعتزال کو جنم دیا۔ ان دونوں کی جہت مختلف ہوتی ہے لیکن چونکہ دین سے بعد اور دوری میں ان کے اندر یکسانیت ہوتی ہے اس لیے آگے چل کر دونوں انتہاؤں میں تقارب پیدا ہو جاتا ہے اور دونوں ایک دوسرے سے تاثر قبول کر لیتے ہیں اس لیے بعد میں چل کر خارجیت قدریت جمیعت اور اعتزال تشیع اور تقلید میں ضم ہو گئے ان کی الگ پہچان ہی باقی نہ رہی۔

یہ طے ہے کہ جب انتقادی نظر مسلم اسلامی اصولوں کو نظر انداز کرتی ہے تو فتنے اپنی بے شمار شکلوں میں پیدا ہوتے ہیں۔ پرانے فتنوں کے اثرات باقی رہتے ہیں ان میں تسلسل برقرار رہتا ہے گوان کی شکلیں بدلی ہوتی ہیں لیکن حالات نئے نئے کروٹ لیتے ہیں تو اپنے ساتھ نئے مسائل لاتے ہیں موجودہ دور میں انکار حدیث کا فتنہ، مسلک اعتدال اور خلافت و ملوکیت کا فتنہ، ثوریت اور انقلابیت کا تحریکی فتنہ، انکار حدیث کے چھوٹے بڑے تمام فتنے سرسید کا نہجیت کا فتنہ شبلی و فراہی کا سرسید خانی نہجیت سے تاثر کے نتیجے میں درایتی و نظم قرآنی فتنہ، دراصل درایت نہجیت کی دوسری تعبیر ہے اور یہ درایت و نہجیت وقت کے استثنائی منہج بحث و فکر کا چہرہ ہے۔ اور تجدید پسند اصحاب علم کی استثنائی زدگی اور اس کے نتیجے میں ان کی کجی و زیغ اور ان کی بے ثمر علمی کاوشوں کا فتنہ وغیرہ۔

استثنائی دراصل خروج جمیعت قدریت اعتزال اور قصص وادہام کا چہرہ ہے اس پر مسیحی نفرت جعل سازی اور ضلالت کی پالش ہے اور ایک جال ہے شیاطین و ابالہ کا ہے

دوقفوں اور کم عقلوں کو شکار کرنے کا جو علوم دین کو محض پیشہ وری کے لیے استعمال کرتے ہیں یا محض روزی روٹی کے لیے یا فساد وقتہ اور ضلالت پھیلانے کے لیے بے وقوف مسلمان اسے اپناتا ہے پیٹ بھرنے اور شان بکھاڑنے کے لیے اسے اس کے سوا کسی دوسری چیز سے سروکار نہیں ہوتا ہے۔ وہ مکار یہودی مغضوب علیہ اور وہ گمراہ مسیحی ضال جس کی فقط اکہری سوچ ہے کسی ایک میدان میں اختصاص اختیار کرتا ہے گمراہ کرنے کے لیے یا پیشہ دانش وری اختیار کرنے کے لیے بھلا اس کی وقعت کیا اور اس کی استنادی حیثیت کیا وہ ”چار پائے بروکتا بے چند“ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔

رہ گیا تحریکی اسلام پسندی کا مسئلہ جس نے غلو اور خروج دونوں کو اپنایا ہے اور اس کے سبب ایک فتنہ عام پیدا ہوا بغاوت کا عدوان کا تکفر کا، مسلح بغاوتوں کا قتل و خونریزی کا اور جو اپنے انتہائی عروج پر ہے اس کی خطرناکی اولین خوارج سے کم نہیں ہے۔ یہ تکفیری سوچ اور محارباتی عمل ہے۔ اس تحریکی سوچ نے دین کو معاصر سیاسی افکار کے سانچے میں ڈھال کر اس پر ”عصر نہ“ کی پالش چڑھانے کی کوشش کی اور سماج معاصر مسلم حکومتوں، حکمرانوں، سلاطین، روایتی دینی نظم اسلامی اعلام اور اسلامی تاریخ کے خلاف بغاوت کا علم بلند کیا۔ تحریکیت نے عالم اسلام میں غلو پسند تکفیری عناصر اور تنظیمات کو جنم دیا جنہوں نے ناحق خونریزی کا بازار گرم کیا، املاک و جائیداد کی تباہی کا سبب بنے بغاوت خلفشار اہلاک حرث و نسل اور فساد فی الارض کا باعث بنے بلکہ خود ہی انہوں نے یہ گھناؤنے کام انجام دیئے۔

جب فکر و نظر میں انتہا پسندی درآتی ہے یا انسان خود رائی کا مریض بن جاتا ہے اور مسلم اصولوں پر اپنے نقد کی چھری چلانا شروع کر دیتا ہے تو فتنے پیدا ہوتے ہیں۔ اسی لیے دین میں ان دونوں انتہاؤں کی مذمت کی گئی کیونکہ غلو کا انجام ضلالت ہے اور دین میں خود رائی کا انجام غضب الہی ہے۔ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کی روایت ہے

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”فَإِنَّ الْيَهُودَ مَغْضُوبٌ عَلَيْهِمْ، وَإِنَّ النَّصَارَى ضَالَّةٌ“  
(ترمذی ۲۹۵۳)

بے شک یہود وہ ہیں جن پر غضب نازل ہوا ہے اور نصاریٰ گمراہ ہیں۔  
یہود و نصاریٰ کبر اور غرور کے شکار تھے اور جمود و انکار ان کا شیوہ تھا اس لیے ان پر اللہ کا غضب نازل ہوا فرمایا: ”قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدًا لِّطَّاغُوتٍ“ (المائدہ: ۶۰)  
کہے کیا میں تمہیں بتلاؤں وہ جو اللہ کے ہاں پاداشی کے لحاظ سے اس سے بھی کہیں بُرا ہے وہ وہ لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے اور ان پر غضب کیا اور ان میں سے بندر اور سور بنادئے ہیں اور انہوں نے شیطان کی پوجا کی۔

”أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ تَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَا مِنْهُمْ“  
(مجادلہ: ۱۳) کیا تو نے ان لوگوں پر نظر نہیں کیا جو ایسے لوگوں سے دوستی کرتے ہیں جن پر اللہ نے غضب نازل کیا ہے یہ وہ لوگ نہ تو تم میں ہیں نہ ان میں سے ہیں۔

”ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا تَغْفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِنَ اللَّهِ، وَحَبْلٍ مِنَ النَّاسِ وَبَاءٌ وَابْغَضِبَ مِنَ اللَّهِ“ (آل عمران: ۱۱۳) ان پر ذلت اور بے کسی مسلط کر دی گئی ہے خواہ وہ کہیں بھی پائے جائیں سوائے اس کے کہ اللہ کی پناہ میں آجائیں یا انسانوں کی پناہ میں اور وہ غضب الہی کے مستحق بن گئے ہیں۔

اور نصاریٰ کے متعلق سورہ مائدہ میں ارشاد ہوا: ”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ“ (۷۳) فی الواقع ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا بے شک اللہ تین کا تیسرا ہے۔

پھر آگے آیت ۷۷ میں ارشاد ہوا ”قُلْ يَا هَلْ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَصْلُوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ

سواء السہل“ کہئے اہل کتاب ناحق اپنے دین میں غلومت کرو اور ایسے لوگوں کی نشانیں اٹھاتے کیچھے مت چلو جو پہلے سے گمراہ ہیں اور بستیوں کو گمراہ کیا اور خود راہ راست سے بہک گئے۔

”بَاہِلِ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ“ (النساء: ۱۷۱) اے اہل کتاب اپنے دین میں غلومت کرو اور اللہ سے متعلق صرف حق کہو بے شک مسیح بن مریم اللہ کے رسول اور کلمہ ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے ان آیات کی وضاحت میں فرمایا:..... إن كفر اليهود أصله من جهة عدم العمل بعلمهم فهم يعلمون الحق ولا يتبعونه عملاً أولاً قولا ولا عملاً ، وكفر النصارى من جهة عملهم بلا علم فهم يجتهدون في أصناف العبادات بلا شريعة من الله ويقولون على الله مالا يعلمون، ولهذا كان السلف سفیان بن عیینہ وغیرہ يقولون إن من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود ومن فسد من عبادنا ففيه شبه من النصارى“

(اختصاص الصراط المستقیم ۱/ ۷۹)

یہود کا کفر اصلاً اسی جہت سے ہے کہ ان کے علم کے مطابق ان کا عمل نہیں ہے وہ حق جانتے ہیں لیکن عملاً یا قولاً و عملاً اس کو نہیں مانتے ہیں اور نصاریٰ کا کفر اسی جہت سے ہے کہ بلا علم عمل کرتے ہیں وہ اللہ کی شریعت کے بغیر مختلف عبادتوں میں جتے رہتے ہیں اور اللہ کے متعلق ایسی باتیں کرتے ہیں جن کا انہیں علم نہیں اس لیے سفیان بن عیینہ وغیرہ اسلاف کہتے تھے ہمارے علماء میں سے جن کے اندر بگاڑ پیدا ہو جائے انکے اندر یہود سے تشابہ ہے اور ہمارے عباد میں سے جن کے اندر بگاڑ در آئے ان کے اندر نصاریٰ سے تشابہ ہے۔ مسلمانوں کے اندر فکر و نظر میں کبھی جب آتی ہے توفتنہ پیدا ہوتا ہے۔

”فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ“۔ (آل عمران: ۷۵)، لیکن وہ لوگ جن کے دلوں میں کجی ہے۔ وہ قرآن کے تشابہ کے پیچھے لگتے ہیں، فتنہ کی تلاش میں اور تاویل کی تلاش میں۔

آج غلو فکر و زلیغ قلب کے سبب تکفیر اور فساد کا بازار گرم ہے بلا دلیل صرف خلجات قلب اور ترددات نفس کے سبب فساد کو جہاد تسلیم کر لیا گیا ہے اور اس میں مسلمان اور کافر بے قصور اور قصور وار بلکہ اکثر بے قصور پیسے جاتے ہیں اولاً فروغ بغاوت اور تکفیر کا سلسلہ ہوتا ہے۔ پھر قتل و خون ریزی کا بازار گرم ہوتا ہے جبکہ بغاوت اور خون ریزی سراسر اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔

”مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزَاؤُا فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ“۔ (المائدہ: ۳۲، ۳۳)

جو کوئی کسی کو کسی جان کے عوض کے بغیر یا زمین پر فساد کی غرض سے مار ڈالے تو گویا اس نے سارے آدمیوں کو مار ڈالا اور جس نے ایک کو بچا لیا تو گویا اس نے سارے آدمیوں کو بچا لیا اور یقیناً ان لوگوں کے پاس ہمارے رسول کھلے احکام لے کر آئے اس پر بھی ان میں کے بہت سے لوگ ملک میں زیادتی کرنے والے ہی رہے جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلاتے ہیں ان کی سزا بس یہی ہے کہ وہ قتل کیے جائیں، یا سولی دے دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پیر مخالف جانب سے کاٹے



جائیں یا وہ ملک سے نکال دیئے جائیں یہ تو ان کی رسوائی دنیا میں ہوئی اور آخرت میں ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے مگر جو لوگ توبہ کر لیں قبل اس کے کہ تم ان پر قابو پاؤ تو جانے رہو کہ بے شک اللہ بہت معاف کرنے والا بہت رحم کرنے والا ہے۔

”وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ“ (الانعام: ۱۵۱) اور جس جان کو اللہ نے تحفظ دیا ہے ناحق اسے قتل مت کرو۔

”وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ“ (الاسراء: ۳۳) اور جس جان کو اللہ نے تحفظ دیا ہے ناحق اسے قتل مت کرو۔

”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ، وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ، وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْمِهَادُ“ (البقرہ: ۲۰۳، ۲۰۶)

اور لوگوں میں ایسا شخص بھی ہے کہ اس کی گفتگو جو دنیوی غرض سے اچھی معلوم ہوتی ہے اور جو اس کے دل میں ہے اس پر وہ اللہ کو گواہ لاتا ہے دراصل حالیکہ وہ شدید ترین دشمن ہے اور جب پیٹھ پھیر کے جاتا ہے تو اسی دوڑ دھوپ میں رہتا ہے کہ زمین پر فساد کرے اور کھیتی اور جانور کو تلف کرے، دراصل حالیکہ اللہ فساد کو بالکل پسند نہیں کرتا اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ اللہ سے ڈرو تو نخوت اسے گناہ پر اور زیادہ آمادہ کر دیتی ہے۔ سو اس کے لیے جہنم بس ہے اور بہت بُری آرام گاہ ہے۔

ان آیات میں قتل و خون ریزی اور اہلاک حرث و نسل اور فساد فی الارض کو انجام دنیا و آخرت میں تباہی رسوائی اور بربادی بتلایا گیا مائدہ کی آیت میں ارشاد ہے کہ انبیاء ”بینات“ لے کر آئے پھر بھی انسان ان کا مشاہدہ کرنے اور انہیں جاننے کے باوجود اسراف تجاوز اور تعدی کا اکثر شکار ہو جاتا ہے ایک مسلمان کی حیثیت سے کسی کے لیے یہ

روائیں کہ دینی براہین و دلائل کے بغیر اپنی ضد ہٹ دشمنی نفرت اور کبر کو بنیاد بنا کر عملی قدم اٹھائے یا ان کے برخلاف کوئی رائے رکھے۔

نفس پرست مسلمان کتنا بھی خونخوار ہو جائیں لیکن ان سے عداوت کی آگ اتنی نہیں لگ جانی چاہیے کہ وہ انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صَلُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَعْتَلُوْا وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ شَدِيْدُ الْعِقَابِ“ (المائدہ: ۲)

اور ایسا نہ ہونا چاہیے کہ کسی قوم سے جو تمہیں بے زاری اس بناء پر ہے کہ انہوں نے تمہیں مسجد حرام سے روک دیا تھا تم زیادتی کرنے لگو ایک دوسرے کی مدد کی اور تقویٰ میں کرتے رہو اور گناہ اور زیادتی میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو بے شک اللہ سخت سزا دینے والا ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلّٰهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَى اَلَّا تَعْدِلُوا اِعْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوٰى وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌۢ بِمَا تَعْمَلُوْنَ“ (المائدہ: ۸)

”اے ایمان والو! اللہ کے گواہ بن کر انصاف کے علم بردار بن جاؤ اور کسی جماعت کی دشمنی تمہیں اس پر آمادہ نہ کر دے کہ تم اس کے ساتھ انصاف ہی نہ کرو انصاف کرتے رہو وہ تقویٰ سے بہت قریب ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو بے شک اللہ کو اس کی پوری خبر ہے کہ تم کیا کرتے رہتے ہو۔“

ان آیتوں میں دشمنوں کے ساتھ بھی انصاف کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ رسول گرامی ﷺ اور آپ کے صحابہ کو قریش نے حرم شریف میں نماز ادا کرنے اور قرآن کریم کی تلاوت سے روکا طرح طرح کے ظلم ڈھائے اور اٹھارہ بیس سال تک طواف کعبہ اور حرم شریف میں نماز

کی ادائیگی سے روکے رکھا اس سے بڑھ کر جرم کیا ہو سکتا ہے اس کے باوجود حکم یہ ہوا رد عمل اور نفرت اور دشمنی کا ایسا اثر نہیں ہونا چاہیے کہ انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔  
 دراصل تکفیری نقد اس پر منتج ہوتا ہے کہ اس کے بعد قتل و غارت کا بازار گرم ہوا مصر شام، الجزائر میں گزشتہ چند سالوں میں اس کا عام منظر عام لوگوں نے دیکھا اور اب یہی عمل سعودی عرب میں دہرایا جا رہا ہے اور جہاں جہاد کے نام پر فساد برپا ہے مگر ہونے کے الزام میں ہزاروں مسلمان موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے اور کراچی کا شیعہ سنی فساد آئے دن مساجد میں بم دھماکے اس کا نتیجہ ہیں اور افغانستان سے روس کے رسوا ہو کر نکلنے کے بعد انقلاب پسند اسلامی جماعتوں نے آپس میں اس قدر خون ریزی کی ہے کہ انہوں نے دشمنوں کا ریکارڈ توڑ کر رکھ دیا۔

تکفیری نقد و تنقید کی ضرورت ہی نہیں شاذ و نادر اس کی ضرورت پڑتی ہے لیکن جب یہ عموم بلوی بن جائے تو یہ بہت بڑا فتنہ بن جاتی ہے اگر ایسے نقد کی ضرورت پڑے تو بیان کیے گئے اصول نقد کو ملحوظ رکھنا ضروری ہو گا کسی ذاتی دشمنی یا مسلکی تعصب کی بناء پر تکفیری نقد سراسر فسق و فجور کا کام ہے بلکہ اگر منصف بہ میں ایسی کوئی بات نہ ہو جو اس کے کافر قرار دیئے جانے کا سبب بنے تو خود ناقد کے اوپر یہ حکم لوٹ آتا ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وَإِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِأَخِيهِ يَا كَافِرُ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا“ (بخاری ۶۱۰۴،

مسلم ۶۰، ۱۱، ترمذی ۲۹۳۷ بخاری ابو ہریرہ ۶۱۰۳) جب کوئی شخص اپنے بھائی کو یا کافر کہتا ہے تو اس کا مستحق دونوں میں سے ایک بن جاتا ہے انسان جب بلا دلیل نقد کرتا ہے اور ثوابت دین اس کے نقد کا ساتھ نہیں دیتے وہ محض ہوا و ہوس شہوات و ترددات کا شکار ہوتا ہے اس وقت وہ لوگوں کے ایمان سے کھیل کرنے لگتا ہے اور بلا وجہ دائرہ اسلام سے خارج کرنا وہ دین داری سمجھتا ہے اور اسے مذہبی پیشہ مالتا ہے۔ دراصل یہ جہل اور فسق

و فجور کا کاروبار ہوتا ہے اس کا تعلق فتنہ و فساد سے ہوتا ہے۔

کسی فرد یا جماعت پر اسی وقت تک تکفیری نقد ہو سکتا ہے جب وہ مسلمات دین کا منکر ہو یا متواترات کا انکار کرتا ہو یا ناقض ایمان بدعات و شرکیات کا ارتکاب کرتا ہو۔ اور ان پر مصر ہو اور کسی تاویل کی ان کے متعلق گنجائش بھی نہ ہو اگر ایسے تکفیری نقد کی ضرورت پڑے تو بینات صریحہ اور دلائل مبرہنہ کی ضرورت ہوگی۔

تکفیری تنقید دراصل انسان کو خروج کی طرف لے جاتا ہے، اسلامی خلافت کا وجود نہیں ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ خروج نہیں ہو سکتا ہے خروج مسلمہ اصولوں سے ہو سکتا ہے خروج مسلم سماج کے خلاف ہو سکتا ہے جس میں اچھے بُرے سب ہو سکتے ہیں اور ان پر علی الاطلاق بلا دلیل و حجت کفر کا اطلاق خروج ہی ہوگا اور اگر مخالف اسلام حکمرانوں اور حکومتوں کے خروج کا شرعاً جواز مل بھی جائے پھر بھی ان کی تبدیلی کے لیے پُر امن دعوتی ذرائع سے کوشش کی جائے گی نہ کہ عوام اور حکومت کے کارندوں کو مار کر اور ان کو قتل کر کے۔ اگر مادی ایمانی اور اخلاقی اور عوامی پشت پناہی اتنی نہیں ہے کہ مسلم حکمرانوں کو دین حنیف کے نافذ کرنے کے لیے مجبور کیا جائے تب بھی صبر سے کام لینا ہوگا اور راہ دعوت ہی اختیار کرنا ہوگا اور اگر صبر و تحمل سے کام نہ لیا جائے غلٹ پسندی اختیار کر کے غلو پسندی اور خروج کا مظاہرہ کیا جائے تو یہ بھی فساد کی راہ ہے اس پر چل کر انسان مضر بن کر اہلاک حرث و نسل کا مجرم بنے گا۔

مسلمانوں میں وہ لوگ جن پر تکفیری عناصر تکفیر کا حکم لگاتے ہیں۔ وہ تین قسم کے ہو سکتے ہیں مکرہین، متاویلین، اور مستضعفین۔ مکرہ کی اس دور میں بے شمار صورتیں ہو سکتی ہیں سیاسی حد بندیاں، امیگریشن ضابطے، شہریت کے اصول، اقتصادی الجھن سماج کے افراد کی خود پرستیاں اور خود غرضیاں، اپنوں اور غیروں کی ہزاروں قسم کی ستم رانیاں وغیرہ وغیرہ۔ اکبراء کی اس دور میں کیا کیا صورتیں واقعاً انسان کو پیش آتی ہیں اور انسان کن کن

صورتوں سے زندگی میں دوچار ہوتا ہے، اور کہاں اسے مجبوراً وہ کرنا پڑتا ہے جو دین میں پسندیدہ نہیں ہے ان کا اعتبار حکم لگاتے وقت کرنا پڑے گا، اکراہ کا اعتبار دین میں ہے "إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ"۔ (النحل: ۱۰۶)

مستضعفین کی بھی اس وقت بے شمار مجبوریاں اور کہانیاں ہیں مستضعف بھی ایک طرح سے مکرہ ہوتا ہے آج اقلیت کی حیثیت سے مسلمان بے شمار ملکوں میں رہتے ہیں وہ مجبور ہیں بہت سے دینی امور کو اپنی زندگی میں لاگو نہیں کر سکتے اور بہت سی منہیات سے بچ نہیں سکتے جبکہ اکثر کے دل میں ان سے نفرت ہوتی ہے اور وہ مامور کو بجالانے اور منہیات سے اجتناب کے خواہش مند ہوتے ہیں لیکن انہیں کوئی حول و طول نہیں حاصل ہوتا ہے اس لیے ان کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے اور مسئلہ نیت کا ہے بہر حال دین میں حقیقی معنوں میں مستضعفین کے ضعف کی رعایت ہے فرمان باری ہے: "إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا فَأَرْسَلْنَاكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَغْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا" (النساء: ۹۸-۹۹)

بجز ان لوگوں کے جو مردوں عورتوں اور بچوں میں سے کمزور ہوں کوئی تدبیر ان کے بس کی نہ ہو نہ انہیں کوئی راہ بھائی دے تو یہ لوگ ایسے ہیں کہ امید ہے اللہ انہیں معاف کر دے گا اور اللہ ہے بہت معاف کرنے والا بہت بخشش کرنے والا۔

اور تاویل کے متعلق بھی معذور مانے جانے کی بڑی گنجائش ہے اگر انسان کی زندگی میں کبھی ایسا مسئلہ رونما ہو کہ وہ حق سے کسی مسئلہ میں برگشتہ نظر آ رہا ہے اور اس کی پوری زندگی دین کے لیے قربانی سے تعبیر ہو تو اس پر عصیان، تکفیر اور بغاوت کا حکم نہیں لگ سکتا بلکہ اس کی معقول تاویل کو قابل قبول مانا جائے گا۔ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کا واقعہ (بخاری حدیث ۶۹۳۹) اس کی واضح مثال ہے۔

اور اگر تکفیری تنقید میں سارے اصول ملحوظ ہیں پھر بھی اس کے لیے ایک مزید ضابطہ ہے اور وہ یہ کہ واقعتاً اگر کسی فرد یا گروپ سے کفر والحاد کا صدور ہو رہا ہے اس پر اتمام حجت ضروری ہے حجت تمام کرنے سے قبل تکفیری حکم نہیں لگ سکتا الا یہ کہ اس کی عداوت اسلام نمایاں اور واضح ہو۔ ارشاد باری ہے:

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ“ (التوبة: ۱۱۵)

اور اللہ ایسا نہیں کرتا کہ کسی قوم کو اس کی ہدایت کے پیچھے اُسے گمراہ کر دے جب تک صاف صاف بتانہ دے کہ وہ کن چیزوں سے بچتے رہیں۔

